



# data**lab**

POLÍTICAS PÚBLICAS  
BASADAS EN EVIDENCIA

# Proyecto Secretaría de Salud

Monitoreo Integral de Indicadores de Prevención y Promoción de la Salud

**Miguel Ángel Lutzow**  
Coordinador de Asesores SPPS

**Ignacio Villaseñor**  
Profesor investigador LNPP

**Nelly Aguilera**  
Profesor investigadora LNPP

**Gabriela Márquez**  
Investigadora de instancia

**Karen López**  
Investigadora de instancia

**Diana García**  
Asistente de investigación

**Ximena Fuentes**  
Asistente de investigación

**Paul Hindriks**  
Líder de proyecto CEDN

# Introducción

- La Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud busca **tener disposición de información oportuna y confiable** sobre los programas bajo su control, Programas de Acción Específico (PAE).
- Se creó un tablero de control para facilitar y acelerar la toma de decisiones de la SS.



## Selección

- Programas prioritarios
- Fuentes de información
- Disponibilidad de datos



## Diseño vs. recursos

- Sin conexión automatizada a los datos
- Software libre y abierto



## Usuarios

- SSA, IMSS, ISSSTE
- Funcionarios estatales
- Funcionarios jurisdicciones

Bienvenido al MIIPPS: Monitoreo Integral de Indicadores de Prevención y Promoción de la Salud

Selecciona una unidad administrativa

CENAPRECE

Selecciona un PAE

Prevención y Control de Dengue

Selecciona un indicador

Letalidad por fiebre/hemorrágica por dengue

« 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 »



## Tablero de control

- 55 indicadores de 14 PAE
- Bases de datos con un rangos de 25 años hasta algunos meses
- Mapa de las 32 entidades federativas
- Mapa de las 234 jurisdicciones sanitarias
- Evaluación del desempeño
- Gráficas: barra, línea, pastel

Bienvenido al MIIPPS: Monitoreo Integral de Indicadores de Prevención y Promoción de la Salud

Selecciona una unidad administrativa

CENAPRECE

Selecciona un PAE

Prevención y Control de Dengue

Selecciona un indicador

Letalidad por fiebre/hemorrágica por dengue

« 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 »



## Recomendaciones

- Obtener retroalimentación de los administradores del PAE
- Incluir los PAE faltantes
- Abrir la plataforma al público general
- Invertir en infraestructura y contrataciones para continuar el desarrollo dentro de la SPPS

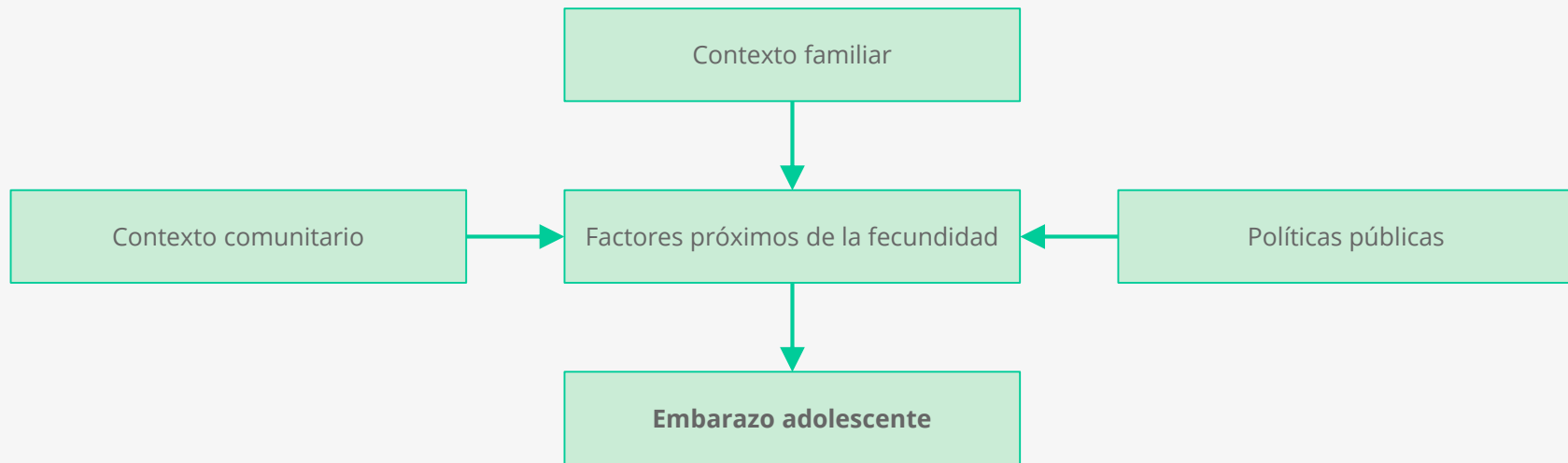
# Embarazo adolescente

Para mostrar a la SPPS las posibilidades de análisis **se buscó identificar y cuantificar los factores que inciden en el embarazo adolescente**. Se realizó:

1. Extensiva revisión de literatura nacional e internacional
1. Análisis estadísticos
  - Datos de: ENADID 2014, INEGI, CONAPO
  - Muestra: mujeres mexicanas 15-19 años
1. Proyecciones y simulaciones al año 2030

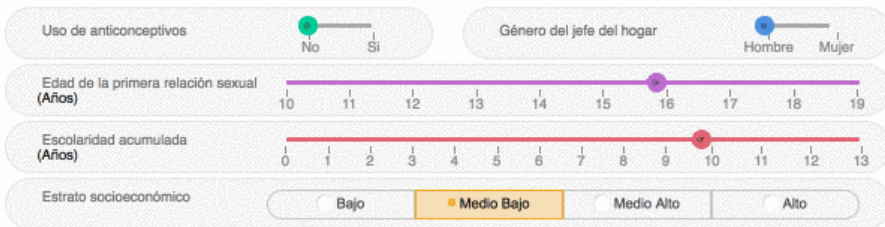
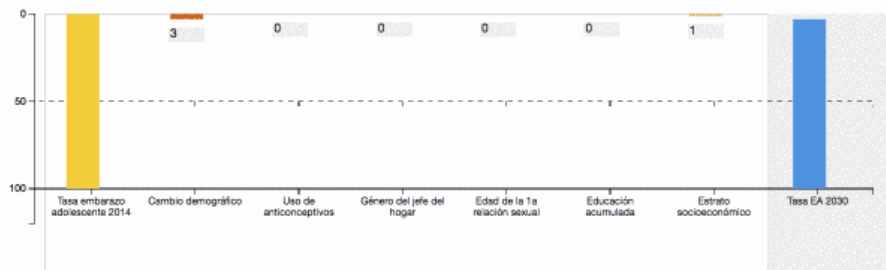
*\*No son una evaluación de la ENAPEA*

# Embarazo adolescente



## Simulación de política pública en Reducción de embarazos en adolescentes

La siguiente interfaz muestra qué pasaría con la tasa de embarazo adolescente en el año 2030 si se lograrían cambios en las determinantes. De esta manera, el usuario puede ver cómo deberían cambiar las determinantes cuando se quiere lograr la meta de la ENAPEA. La herramienta tiene base en los resultados del estudio Políticas públicas para reducir el embarazo adolescente en México (consulta el informe final aquí). Se seleccionaron las variables cuyas políticas públicas puede dirigir el gobierno mexicano, pero es importante mencionar que el estudio incluyó otras variables.



## Proyecciones y simulaciones de políticas públicas

- Proyección de cambio demográfico
- Uso de anticonceptivos
- Edad de la primera relación sexual
- Escolaridad acumulada
- Estrato socioeconómico
- Género de jefe del hogar



## Conclusiones

1. Los resultados son consistentes con la literatura y los diagnósticos oficiales
1. Una sola política pública no es suficiente para lograr los objetivos de la ENAPEA, se requiere coordinación multisectorial, transversal y de diferentes niveles de gobierno.
1. Se tienen que enfocar esfuerzos tanto en los factores próximos de la fecundidad como variables contextuales dirigidas a los adolescentes, la familia y la comunidad en su conjunto.

## Recomendaciones

1. Mejorar la medición del fenómeno: SINAC y estudios empíricos
1. Mejorar la educación sobre la salud sexual y reproductiva
1. Implementar campañas de concientización sobre la educación sexual y reproductiva, así como los anticonceptivos
1. Mejorar el acceso a métodos anticonceptivos
1. Promover la afiliación a los seguros de salud pública
1. Fortalecer al Grupo Interinstitucional para la Prevención del Embarazo Adolescente
1. Crear estrategias junto con la SEP para aumentar la escolaridad
1. Incrementar la edad mínima del matrimonio o unión conyugal



# data**lab**

POLÍTICAS PÚBLICAS  
BASADAS EN EVIDENCIA

# Proyecto Secretaría de Gobernación

Sistematización de agresiones contra personas defensoras de derechos humanos y periodistas

## **Patricia Colchero**

Titular de la Unidad para la Defensa de los Derechos Humanos

## **Sandra Ley**

Profesora investigadora LNPP

## **Carlos Vilalta**

Profesor investigador LNPP

## **Juan Santos**

Investigador de instancia

## **Allan Rosas**

Investigador de instancia

## **Berta Díaz**

Asistente de investigación

## **Javier Osorio**

John Jay College of Criminal Justice

## **Jorge Díaz**

Líder de proyecto CEDN

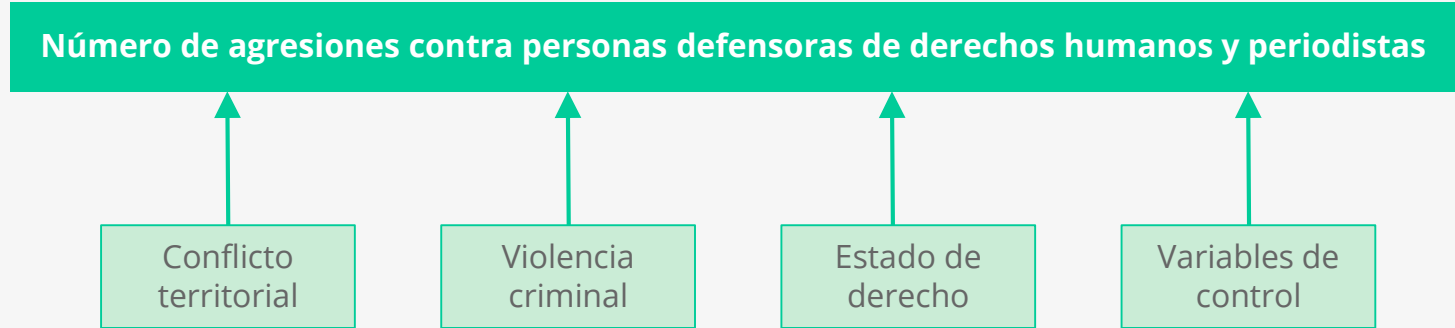
# Introducción

Dentro de la Unidad para la Defensa de los Derechos Humanos se identificó la **necesidad de mejorar el monitoreo nacional de agresiones** contra personas defensoras de derechos humanos y periodistas (PDDHyP) en el ejercicio de sus labores.

## Objetivos

- Automatizar el proceso de sistematización de información
- Construir una base de datos y un algoritmo para identificar factores de riesgo
- Generar los insumos para desarrollar una herramienta de visualización georreferenciada\*

# Conceptualización



# Fuentes de información

## Desafío: diversidad en los motores de búsqueda

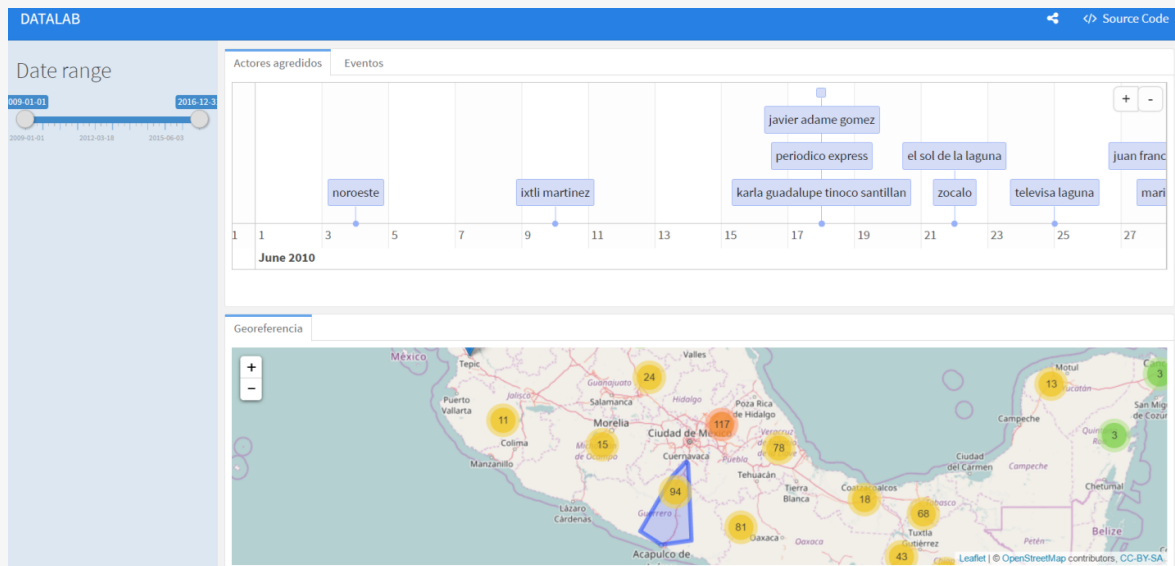
- Se decidió usar la base de EMIS/Infolatina
- Se desarrollaron algoritmos específicos para cada uno de periódicos adicionales
- Se incluyeron alertas y acciones urgentes en reportes de OSCs

## Resumen

- 2,435 notas y reportes de fuentes nacionales y locales
- 11,845 eventos de agresiones entre 2009-2016
- Desagregación por año y por municipio

# Software de lectura y sistematización

- Software desarrollado específico para la SEGOB para procesar los textos de las notas
- Automatiza la lectura y sistematización, pero requiere una revisión manual final



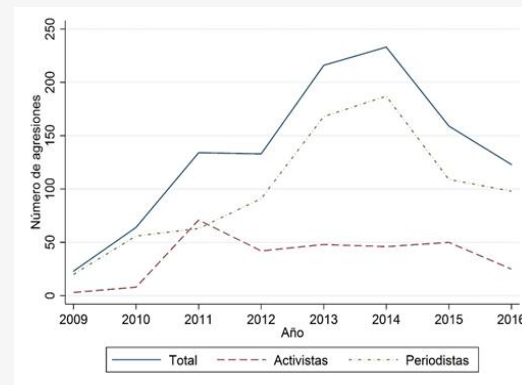
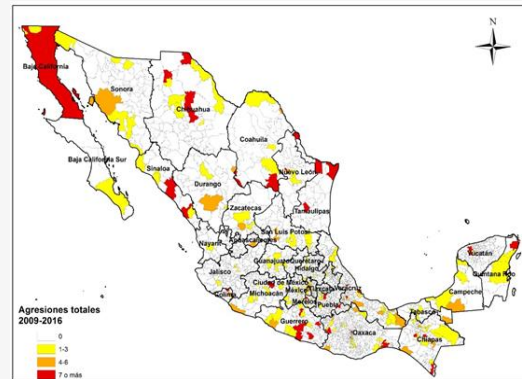
# Análisis estadístico

Los modelos mostraron que hay una mayor probabilidad de agresiones cuando:

- Es más alta la tasa de homicidios
- Hay más recomendaciones de la CNDH
- Hay más conflictos sociales
- El municipio está en la ruta de los migrantes
- Hay más protestas identificadas (específicamente para periodistas)
- Hay mayor proporción de población indígena

No contribuyeron las variables de:

- Dinámicas territoriales
- Variables electorales





# Recomendaciones



## Implementación del producto

- Sesión de capacitación intensiva del dashboard desarrollado
- Los usuarios deben estudiar el manual técnico que se entregó



## Elaboración del producto

- Enfocarse en cantidad de víctimas en vez de cantidad de eventos
- Incluir y compartir toda la información de todos los expedientes del Mecanismo
- Mejorar la medición de las determinantes como el sistema de garantías de los estados



## Política pública

- Identificar municipios con problemas de crimen organizado
- Detectar el engranaje institucional que permite ataques a PDDHyP a nivel subnacional
- Desarrollar mecanismos de alerta y protección para reporteros de protestas



# data**lab**

POLÍTICAS PÚBLICAS  
BASADAS EN EVIDENCIA

# Proyecto Secretaría de la Función Pública

Conceptualización y diseño de un sistema de prevención de conflictos de interés

## **Jaime Chávez**

Unidad de Ética y Prevención de Conflicto de Interés

## **Margarita Gómez**

Profesora investigadora LNPP

## **Guillermo Cejudo**

Profesor investigador LNPP

## **Ana Cruz**

Investigadora de instancia

## **Jordan Bates**

Investigador de instancia

## **Eréndira González**

Asistente de investigación

## **Daniela Jiménez**

Asistente de investigación

## **Pedro Gerson**

Líder de proyecto CEDN

# Introducción

El **objetivo inicial** fue desarrollar una herramienta tecnológica para la prevención y detección de conflictos de interés.

## Desafíos

1. Falta de **conceptualización** del conflicto de interés y del sistema objetivo
2. Falta de disponibilidad y **manejabilidad** de datos
3. Dificultad de **acceso** a los datos al ser información sensible

# Redefinición del objetivo



Realizar una referencia o **benchmark**, con el fin de tener un punto de comparación para el sistema objetivo.



Generar un **diagnóstico** de la información disponible, su relevancia y los sistemas dónde se encuentra ahora la información



Mostrar el potencial que tiene el **análisis de datos** (ejercicio práctico).



Entregar un **bosquejo** con los primeros pasos para la construcción del sistema automatizado.

# Benchmark de sistemas internacionales

## **Públicos gubernamentales**

- Prevenir o detectar conflictos de interés mediante declaraciones de interés o patrimoniales
- Transparentar procesos de licitación

## **Privados con interés público**

- Identificar redes entre políticos y empresarios
- Exponer casos de corrupción
- Colaborar con periodistas y el público

## **Privados**

- Detectar conflictos de interés en las empresas u organizaciones que los contraten

# Diagnóstico de sistemas

Se identificaron 15 sistemas de información relevantes.

Se elaboró un diagnóstico de su estado basado en 4 ejes:

1. Calidad
2. Temporalidad
3. Conectividad
4. Accesibilidad

#.	SISTEMA	ÁREA ENCARGADA	PRIORIDAD
1	RHNet	Dirección General de Desarrollo Humano y Servicio Profesional de Carrera	Prioritaria
2	Declaranet	Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial	Prioritaria
3	Compranet	Unidad de Política de Contrataciones Públicas	Prioritaria
4	Registro de Servidores Públicos Sancionados (RSPS)	Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial	Prioritaria
5	Sistema Integral de Quejas y Denuncias Ciudadanas (SIDECA)	Dirección General de Denuncias e Investigaciones	Prioritaria
6	Sistema Integral de Auditorías (SIA)	Dirección General de Auditorías Externas y Unidad de Control de la Gestión pública	Prioritaria
7	Sistema de Evolución Patrimonial	Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial	Prioritaria
8	Directorio de Proveedores y Contratistas Sancionados (DPSC)	Dirección General de Controversias y Sanciones Públicas	Prioritaria
9	Registro Único de Proveedores y Contratistas (RUPC)	Unidad de Política de Contrataciones Públicas	Secundaria
10	Directorio de Unidades compradoras	Unidad de Política de Contrataciones Públicas	Secundaria
11	Servidores que intervienen en concesiones, licencias, permisos, autorizaciones y prórrogas (RENIRESP)	Unidad de Políticas de Recursos Humanos	Secundaria
12	Servidores Públicos que intervienen en las contrataciones	Subsecretaría de Control y Auditoría de la Gestión Pública	Secundaria
13	Sistema de Procedimiento Administrativo de Responsabilidades (SPAR)	Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial	Complementaria
14	Sistema Integral de Inconformidades (SINC)	Dirección General de Controversias y Sanciones Públicas	Complementaria
15	Sistema de Procedimientos Administrativos de Sanción a Proveedores y Contratistas (SACN)	Dirección General de Controversias y Sanciones Públicas	Complementaria

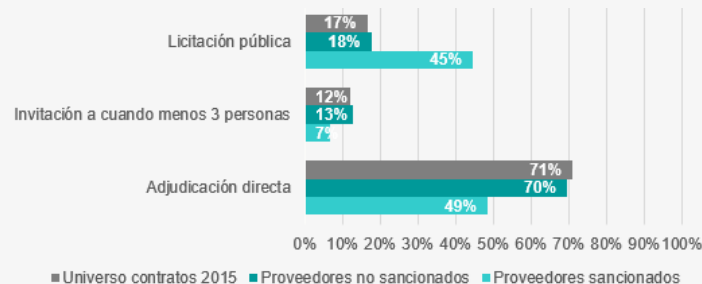
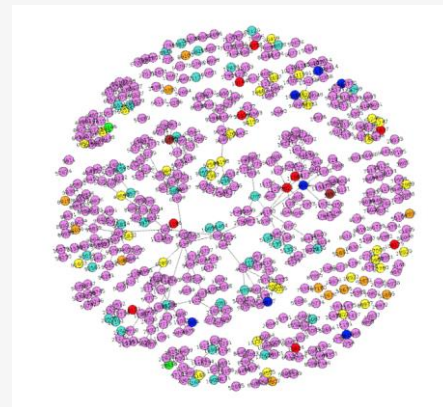
# Análisis de datos

## 1. Redes de los servidores públicos

- a. Redes profesionales
- b. Afiliación partidista
- c. Por dependencia o agencia
- d. Por jerarquía o nivel de afinidad

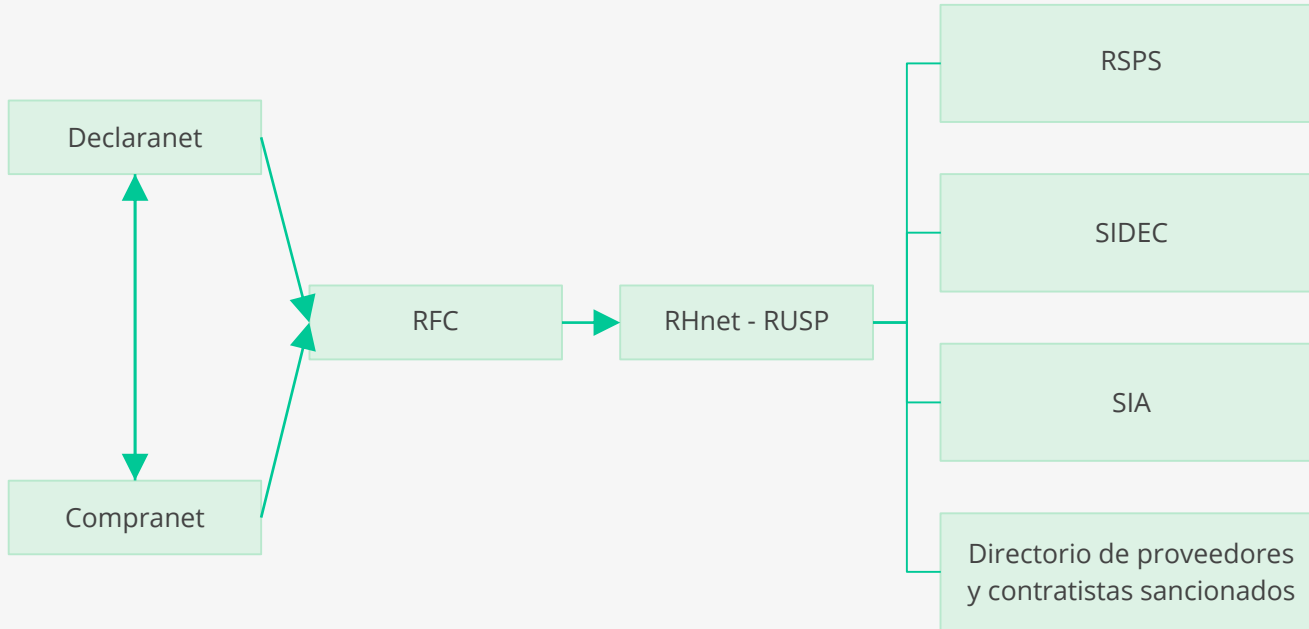
## 1. Proceso de contratación en la compra pública de 2015

- a. Seguimiento a las 20 dependencias con los montos más altos en términos de gastos en contrataciones
- b. Proveedores sancionados vs. no sancionados
- c. Dependencias que contrataron empresas sancionadas





# Conceptualización del sistema



- Redes de vínculos
- Patrones de compra
- Patrones de contratación

# Recomendaciones para la construcción del sistema

## Captura

- Sistematización de variables
- Llave primaria
- Ampliar y afinar declaraciones de conflictos de interés

## Conectividad

- Modificar formato del sistema Declaranet
- Responder a necesidades de seguridad

## Validación

- Mayores controles
- Verificar completitud y veracidad
- Incentivar la actualización

## Sensibilización

- Importancia de un sistema
- Acceso a los sistemas existentes
- Reforzar capacitación de funcionarios



# data**lab**

POLÍTICAS PÚBLICAS  
BASADAS EN EVIDENCIA